



# PISOS

## ACCESIBLES

Estudio de accesibilidad en los principales portales web de venta o alquiler de viviendas

Colaboran:





## Índice

1. Resumen ejecutivo .....	3
2. ¿Por qué la accesibilidad web? .....	5
3. Metodología utilizada .....	7
4. Estudio de accesibilidad.....	8
4.1. Muestra seleccionada .....	8
4.2. Estudio con validadores automáticos de la accesibilidad.....	8
4.3. Revisión manual .....	14
4.4. Conclusiones generales.....	23
Apéndice – Referencias .....	25
Anexo I – Dispositivos utilizados para el estudio de accesibilidad web .....	26



## I. Resumen ejecutivo

En este documento se muestra un estudio sobre la accesibilidad web en los principales portales web para la venta de viviendas.

El informe realizado para cada una de las aplicaciones web analizadas, es un informe preliminar muy básico. Tan sólo se han analizado la página de portada y una página de venta o alquiler de una vivienda. Dentro de estas páginas, para medir la accesibilidad de las mismas se ha hecho uso de herramientas automáticas y, de manera manual, se ha realizado comprobaciones de elementos básicos para la accesibilidad como la implementación de las imágenes, de los encabezados o la accesibilidad a través del teclado.

En un futuro se podría ampliar este trabajo emitiendo un informe de auditoría de accesibilidad web para alguna de las plataformas que aparecen en este informe, pero dicho trabajo requeriría muchas jornadas y el resultado sería un informe de más hojas que el presente para cada plataforma.

Para el estudio de la accesibilidad web de este informe se ha fijado el nivel AA de las pautas WCAG 2.0 establecidas por el W3C<sup>1</sup>. El objetivo de dichas pautas es ofrecer diferentes criterios a seguir para que la información de un sitio web sea accesible a todos los usuarios, independientemente del dispositivo desde el que navegue, el software que utilice y si usa o no productos de apoyo para la navegación.

El objetivo de la pautas WCAG 2.0 es ofrecer diferentes criterios a seguir para que la información de un sitio web sea accesible a todos los usuarios, independientemente del

---

<sup>1</sup> <http://www.sidar.org/traducciones/wcag20/es/>



dispositivo desde el que navegue, el software que utilice y si usa o no productos de apoyo para la navegación. Por ejemplo, las personas invidentes hacen uso de un software lector de pantalla que les cuenta de manera auditiva la información que ese encuentra en pantalla, pero para ello el sitio web debe estar correctamente desarrollado. Poner descripciones adecuadas a las imágenes para que el lector de pantalla sepa transmitir dicha información al usuario o etiquetar correctamente los formularios son algunas de las buenas prácticas que se han de seguir a la hora de desarrollar un sitio web para que éstos usuarios invidentes puedan acceder a toda la información y servicios del sitio web al igual que el resto de usuarios.



## 2. ¿Por qué la accesibilidad web?

Cuando se habla de accesibilidad web (y de accesibilidad en general) muchas veces se comete el error de pensar que es algo que sólo beneficia a las personas con discapacidad, pero lo cierto es que es algo que **beneficia a todo el mundo**. Es decir, una información presente en un sitio web bien estructurado o un servicio simple e intuitivo de utilizar son sistemas más accesibles para todo el mundo, no sólo para las personas con discapacidad.

Cierto es que existen colectivos que se pueden ver mucho más beneficiados por la accesibilidad web que otros, como los usuarios con discapacidad, la población adulta, la población infantil que está aprendiendo a usar Internet o los usuarios de dispositivos móviles, ya que la accesibilidad también es algo que ayuda y **favorece la navegación desde dispositivos móviles**, algo que a día de hoy es muy importante ya que cada vez son más los usuarios que dedican más tiempo a navegar por Internet desde dispositivos móviles que desde ordenadores personales.

**El propietario del sitio web es otro gran beneficiario** (en ocasiones el más beneficiado de todos) del desarrollo de sitios web accesibles. Y es que desarrollar un sitio web accesible supone que vas a tener un mayor número de usuarios potenciales que visiten tu sitio web, funcionará más eficientemente y ayudará al mantenimiento del sitio web (los sitios web accesibles son más sencillos y ocupan menos espacio en los servidores), enseñará una imagen más comprometida con la sociedad y por último, lo que más valor da para muchos propietarios de sitios web, mejorará el posicionamiento web (SEO). Tan sencillo como que se dice que Google es ciego; Google sólo ve lo que un usuario ciego ve. De esta forma, si desarrollamos el sitio web de forma accesible, Google será capaz de encontrar la información que hay en nuestro sitio web de manera más eficaz lo que sin duda nos beneficiará en sus resultados de búsqueda.



Por todo ello, el desarrollo de sitios web accesibles es imprescindible para cierto tipo de páginas y servicios web (páginas gubernamentales, servicios de transporte, servicios bancarios...) pero también hay que verlo como una oportunidad para conseguir un sitio web mejor que nos ayude a promocionarnos de la mejor forma posible y así conseguir que nuestra página ayude a nuestro negocio a triunfar.



### **3. Metodología utilizada**

Para el desarrollo de este informe se ha seguido la siguiente metodología:

1. Selección de 10 plataformas de venta/alquiler de viviendas para el estudio.
2. Estudio con validadores automáticos de accesibilidad web:
  - a. De la página de inicio de las 10 aplicaciones.
  - b. De una página de venta/alquiler de vivienda de cada una de las 10 aplicaciones.
3. Conclusiones obtenidas de los validadores automáticos.
4. Para cada aplicación web, revisión manual elemental de la accesibilidad en la página de inicio y en la página de venta/alquiler de una vivienda.
5. Conclusiones generales.



## **4. Estudio de accesibilidad**

### **4.1. Muestra seleccionada**

Para el estudio de este informe se ha intentado seleccionar las 10 plataformas de venta/alquiler de vivienda más conocidas dentro del panorama nacional, que se listan a continuación:

1. Fotocasa: [www.fotocasa.es](http://www.fotocasa.es).
2. Idealista: [www.idealista.com](http://www.idealista.com).
3. tucasa.com: [www.tucasa.com](http://www.tucasa.com).
4. milanuncios: <https://www.milanuncios.com/inmobiliaria/>.
5. pisos.com: [www.pisos.com](http://www.pisos.com).
6. Servihabitat (La Caixa): [www.servihabitat.com](http://www.servihabitat.com).
7. Divarian (antiguo BBVA Vivienda): [www.divarian.com](http://www.divarian.com).
8. Solvia: [www.solvia.es](http://www.solvia.es).
9. Remax: [www.remax.es](http://www.remax.es).
10. Haya: [www.haya.es](http://www.haya.es).

### **4.2. Estudio con validadores automáticos de la accesibilidad**

Para la revisión automática de la accesibilidad conviene hacer uso de varios validadores diferentes. Lo normal es que estos reflejen resultados diferentes.

Es importante conocer que el hecho de que no aparezcan errores en los resultados no quiere decir que la aplicación sea accesible, y del mismo modo en caso de que aparezcan pocos errores puede que éstos sean sin relativa importancia y pueda considerarse la aplicación accesible a pesar de ellos. En cualquier caso lo que se quiere dejar claro es que, a pesar de que con las revisiones automáticas con estas herramientas nos podemos





hacer una idea acerca de la accesibilidad de una aplicación web, siempre será necesario una revisión manual, sobre todo para garantizar que una aplicación es accesible.

Estas son las tres herramientas escogidas para la verificación automática de la accesibilidad:




- Web accessibility evaluation tool WAVE ([wave.webaim.org](http://wave.webaim.org)).
- AChecker ([achecker.ca](http://achecker.ca)).
- Test de Accesibilidad web TAW ([www.tawdis.net](http://www.tawdis.net)).

También es importante resaltar, que dependiendo de las tecnologías con las que esté desarrollado un sitio web, puede haber casos en los que no se puedan obtener datos de una página para algunos validadores.

#### **4.2.1. Páginas de inicio**

En la siguiente página puede observarse los resultados obtenidos de la revisión de accesibilidad web según las 3 herramientas utilizadas para las páginas de inicio de las 10 aplicaciones del estudio a fecha 15 de octubre:

Tabla I: Errores de accesibilidad según validadores automáticos en las páginas de inicio

Web	 WAVE		 ACHECKER®			 Tawo	
	Errores	Alertas	Errores	Errores probable	Errores potenciales	Problemas	Advertencias
<b>Fotocasa</b> www.fotocasa.es	SRV	SRV	8	0	169	37	42
<b>Idealista</b> www.idealista.com	SRV	SRV	SRV	SRV	SRV	SRV	SRV
<b>tucasa.com</b> www.tucasa.com	46	34	237	0	325	120	87
<b>milanuncios</b> https://www.milanuncios.com/inmobiliaria/	37	191	326	0	1117	SRV	SRV
<b>pisos.com</b> www.pisos.com	13	7	9	0	437	26	85
<b>Servihabitat (La Caixa)</b> www.servihabitat.com	13	71	SRV	SRV	SRV	53	108
<b>Divarian</b> www.divarian.com	50	21	3	0	23	183	105
<b>Solvía</b> www.solvía.es	24	18	297	0	432	SRV	SRV
<b>Remax</b> www.remax.es	20	36	21	6	414	157	114



<b>Haya</b> www.haya.es	<b>15</b>	<b>77</b>	<b>60</b>	<b>0</b>	<b>575</b>	<b>102</b>	<b>118</b>
----------------------------	-----------	-----------	-----------	----------	------------	------------	------------

SRV:

Sin

resultados

válidos

para

ese

análisis




#### 4.2.2. Páginas de venta/alquiler de vivienda

A continuación se lista las páginas utilizadas para el análisis de cada plataforma en este apartado.

1. Fotocasa: <https://www.fotocasa.es/vivienda/valladolid-capital/calefaccion-terraza-ascensor-amueblado-avenida-de-palencia-144272762?RowGrid=1&tti=1&opi=300>
2. Idealista: <https://www.idealista.com/inmueble/81821808/>
3. tucasa.com: <https://www.tucasa.com/compra-venta/pisos-y-apartamentos/valladolid/valladolid-capital/las-delicias/?i=&id=23322378>
4. milanuncios: <https://www.milanuncios.com/venta-de-pisos-en-valladolid-valladolid/san-pablo-san-nicolas-259406794.htm>
5. pisos.com: [https://www.pisos.com/comprar/piso-huerta\\_del\\_rey\\_arturo\\_eyries47014-85903604198\\_106000/](https://www.pisos.com/comprar/piso-huerta_del_rey_arturo_eyries47014-85903604198_106000/)
6. Servihabitat (La Caixa): <https://www.servihabitat.com/es/venta/vivienda-casa/valladolid-tierrademedina-me>
7. Divarian: [https://www.divarian.com/es/unidades/UV\\_n\\_UV00054166](https://www.divarian.com/es/unidades/UV_n_UV00054166)
8. Solvia: <https://www.solvia.es/es/propiedades/comprar/piso-valladolid-2-dormitorios-89540-114236>
9. Remax: [https://www.remax.es/Piso-Venta-Valladolid-Valladolid\\_27331003-453?LFPNNSource=Search&cKey=27331003-453](https://www.remax.es/Piso-Venta-Valladolid-Valladolid_27331003-453?LFPNNSource=Search&cKey=27331003-453)
10. Haya: <https://www.haya.es/vivienda-5959369/>

En la siguiente página puede observarse los resultados obtenidos de la revisión de accesibilidad web según las 3 herramientas utilizadas para las páginas anteriormente listadas a fecha 15 de octubre:

**Tabla 2: Errores de accesibilidad según validadores automáticos en las páginas de venta/alquiler de una vivienda**

	 WAVE		 ACHECKER®			 Taw	
Web	Errores	Alertas	Errores	Errores probables	Errores potenciales	Problemas	Advertencias
Fotocasa	22	182	138	0	1069	100	127
Idealista	SRV	SRV	SRV	SRV	SRV	SRV	SRV
tucasa.com	111	30	SRV	SRV	SRV	223	153
milanuncios	15	12	13	0	206	40	34
pisos.com	25	22	SRV	SRV	SRV	55	123
Servihabitat (La Caixa)	48	45	SRV	SRV	SRV	169	176
Divarian	46	17	3	0	26	143	559
Solvia	24	18	582	1	549	SRV	SRV
Remax	52	65	324	0	742	196	307
Haya	31	38	82	0	446	53	165

SRV: Sin resultados válidos para ese análisis

### 4.2.3. Conclusiones resultados validación automática

Exceptuando el portal web de Idealista, de los otros 9 portales web se ha conseguido obtener resultados válidos al menos en dos de las tres herramientas de validación utilizadas, tanto para la página de inicio como para la página de venta/alquiler de una vivienda.

Evaluando los resultados obtenidos, queda claro que ninguna de las plataformas web parecen estar cerca de ser accesibles. Para la página de inicio la plataforma que mejores resultados ofrece es pisos.com. Los resultados ofrecidos en las herramientas WAVE (13 errores) o AChecker (9 errores) podrían dar que pensar que a lo mejor estos errores son leves o poco importantes y andaría cerca de ser accesible, pero los 26 errores que refleja TAW son ya una cifra más a tener en cuenta (sobre todo si añadimos los 437 errores potenciales de AChecker o las 85 advertencias de TAW). Además, en la página de venta/alquiler de vivienda de pisos.com, los errores de WAVE suben hasta los 25 y de TAW hasta los 55 (de AChecker no se han podido obtener datos válidos).

Por lo tanto, da la impresión de que la plataforma que menos errores ha dado con los validadores automáticos está lejos de ser accesible, conclusión que se podrá ratificar en el siguiente apartado con la comprobación manual. También falta por analizar el portal de Idealista, puesto que por la tecnología utilizada para el desarrollo de su portal, los validadores de accesibilidad automáticos no han podido analizar su código.

## 4.3. Revisión manual

### 4.3.1. Fotocasa

A continuación se citan los principales errores encontrados en el análisis manual superficial realizado tanto a la página de inicio como a la página de venta/alquiler de una vivienda:

- Encabezados:
  - La página de inicio carece de encabezado de primer nivel.

- En la página de venta/alquiler existe un salto de nivel de encabezados (pasa del primero al de nivel tres sin que haya de segundo nivel).
- En la página de venta/alquiler los encabezados de nivel 4 que hay en el pie (“Sobre fotocasa”, “Prensa”,...) no guardan ninguna relación con el encabezado de nivel 3 del que cuelgan.
- Imágenes:
  - En la página de inicio hay 3 imágenes sin texto alternativo (ni etiqueta vacía si fuesen decorativas) y en la página de venta/alquiler 28 imágenes.
  - Las imágenes del carrusel de imágenes de fotografías de la vivienda sí que tienen texto alternativo, pero es un texto genérico acompañado del número de la fotografía (“Foto 18 de Piso en Avenida...”).
- Otros errores:
  - Existen campos de formularios que carecen de sus correspondientes etiquetas.
  - La navegación por teclado en la página de venta/alquiler es muy complicada de seguir.

#### **4.3.2. Idealista**

A continuación se citan los principales errores encontrados en el análisis manual superficial realizado tanto a la página de inicio como a la página de venta/alquiler de una vivienda:

- Encabezados:
  - En la página de inicio no existe encabezado de primer nivel.
  - En la página de inicio hay tres encabezados de primer nivel vacíos.
  - En la página de venta/alquiler no se respeta la jerarquía de encabezados (hay uno de segundo nivel antes del de primero).
  - En ambas páginas los encabezados del pie de página de nivel 3 (“¿Buscas inmueble?”, “Anunciantes particulares” y “Profesionales inmobiliarios”) así

como los de nivel 4 (“Sobre idealista”, “Ayuda”...) no guardan relación con los encabezados de los que cuelgan.

- Imágenes:
  - Existen imágenes sin textos alternativos.
  - Las fotografías de la vivienda en venta/alquiler tiene descripciones correctas pero insuficientes para la finalidad que tienen. Es decir, utilizan conceptos globales al estilo de “Salón del piso”, “Plaza de aparcamiento” pero no describe cómo es el salón o esa plaza de aparcamiento.
- Otros:
  - La navegación por teclado no es perfecta; hay veces que se pierde el foco y no se puede saber dónde nos encontramos.
  - El contraste de las letras en gris sobre el fondo gris claro de la página de inicio no es suficiente.

### 4.3.3. [tucasa.com](#)

A continuación se citan los principales errores encontrados en el análisis manual superficial realizado tanto a la página de inicio como a la página de venta/alquiler de una vivienda:

- Encabezados:
  - Se utiliza en exceso el encabezado de primer nivel (en la página de inicio es el único que se utiliza).
  - Existen saltos en la jerarquía de encabezados en la página de venta/alquiler; se salta del encabezado de primer nivel al de cuarto.
- Imágenes:
  - Prácticamente la totalidad de las imágenes de ambas páginas carecen de textos alternativos.
- Otros:
  - El contraste del texto en azul claro sobre el fondo blanco no es bueno. Además, existen otras zonas donde el contraste es insuficiente.



- La navegación por teclado es muy complicada puesto que casi nunca se muestra el foco.
- Existen formularios sin etiquetas en sus campos.

#### **4.3.4. milanuncios**

A continuación se citan los principales errores encontrados en el análisis manual superficial realizado tanto a la página de inicio como a la página de venta/alquiler de una vivienda:

- Encabezados:
  - Directamente no se hace uso de encabezados.
- Imágenes:
  - La gran mayoría de las imágenes no tiene textos alternativos.
  - En la página de inicio los iconos con textos alternativos provocan un efecto redundante, puesto que el texto alternativo es el mismo texto del título que va a continuación.
  - En la página de venta/alquiler los textos alternativos de las fotografías de la vivienda son genéricos cambiando simplemente la numeración final.
- Otros:
  - El verde elegido para el texto no contrasta con el blanco de fondo. Es un gran inconveniente puesto que la gran mayoría del texto está en este verde.
  - El formulario de búsqueda carece de etiquetas.

#### **4.3.5. pisos.com**

A continuación se citan los principales errores encontrados en el análisis manual superficial realizado tanto a la página de inicio como a la página de venta/alquiler de una vivienda:

- Encabezados:
  - En la página de venta/alquiler falta el encabezado de primer nivel
- Imágenes:
  - Se encuentran textos alternativos incorrectos del tipo “icono-footer-andoird” o “heat-img”.
  - En las fotografías de la vivienda de la página de venta/alquiler los textos alternativos son “foto 1 de 14”, “foto 2 de 14”... que no podrían aportar menos información.
- Otros:
  - La navegación por teclado es muy complicada puesto que casi nunca se muestra el foco.
  - El contraste de los botones azules claros y naranjas o del texto en gris presente en varias partes de las páginas es insuficiente.

#### 4.3.6. Servihabitat

A continuación se citan los principales errores encontrados en el análisis manual superficial realizado tanto a la página de inicio como a la página de venta/alquiler de una vivienda:

- Encabezados:
  - En la página de inicio tan sólo hay 2 encabezados de nivel 2. Es decir, hay ausencia del encabezado de primer nivel y podrían ser necesarios más encabezados para estructurar la información.
  - En la página de venta/alquiler los encabezados están bien elegidos, pero existe un salto de nivel 2 a nivel 4.
- Imágenes:
  - Prácticamente la totalidad de las imágenes carecen de textos alternativos en las imágenes.
- Otros:

- La navegación por teclado es muy difícil porque no se marca el foco de ninguna manera.
- El contraste por lo general no es malo, pero existen textos o formularios que no contrastan lo suficiente para considerarse accesibles.
- Existen formularios cuyos campos no contienen las etiquetas que debieran llevar.

#### **4.3.7. Divarian**

A continuación se citan los principales errores encontrados en el análisis manual superficial realizado tanto a la página de inicio como a la página de venta/alquiler de una vivienda:

- Encabezados:
  - Existen saltos de nivel en la jerarquía de encabezados y encabezados vacíos.
- Imágenes:
  - No hay ninguna imagen que tenga textos alternativos.
- Otros:
  - Existen textos o botones cuyo contraste no es suficiente con el fondo.
  - No se puede navegar a través del teclado fácilmente puesto que casi nunca se muestra el foco.

#### **4.3.8. Solvia**

A continuación se citan los principales errores encontrados en el análisis manual superficial realizado tanto a la página de inicio como a la página de venta/alquiler de una vivienda:

- Encabezados:
  - Utiliza los encabezados para dar formato al texto, pero no para titular secciones.

- Además, la jerarquía de encabezados no es lógica (hay saltos de nivel y en la página de venta/alquiler empieza por el nivel 2 y luego pasa al 1).
- Imágenes:
  - Exceptuando el logo de Solvia, el resto de imágenes de la web no tienen texto alternativo.
- Otros:
  - El foco no siempre se señala, lo que dificulta la navegación por teclado.
  - Hay formularios cuyos campos carecen de etiquetas.
  - El contraste por lo general es insuficiente, ya que el azul escogido como color corporativo no contrasta lo suficiente con el blanco de fondo y existen muchos textos con este azul e incluso zonas con los mismos colores a la inversa (fondo azul y texto en blanco).

#### 4.3.9. Remax

A continuación se citan los principales errores encontrados en el análisis manual superficial realizado tanto a la página de inicio como a la página de venta/alquiler de una vivienda:

- Encabezados:
  - Existen saltos de nivel en la jerarquía de encabezados.
  - En algunos casos se utilizan los encabezados para dar formato al texto.
- Imágenes:
  - Los textos descriptivos en las imágenes de la vivienda en venta en la página de venta/alquiler tienen textos genéricos como por ejemplo: “Piso – Venta Valladolid, Valladolid, Castilla – León – 14 - 2353383”.
  - Existen imágenes que carecen de texto alternativo.
- Otros:
  - Los formularios carecen de etiquetas.
  - El contraste en la página de inicio es muy malo. Excepto el pie, el resto de contenidos no contrasta lo suficiente, sobre todo por el uso de texto

sobre imágenes. En la página de venta/alquiler mejora, pero aun así hay contenidos como el formulario de la columna de la derecha o el texto en azul que no contrasta lo suficiente.

- El foco no siempre se señala, lo que dificulta la navegación a través de teclado.
- Además, por la tecnología utilizada para ocultar el menú, si se accede al menú, al desplegarse no se puede interactuar con él desde el teclado ni cerrarlo, por lo que si no podemos usar el ratón la página se queda bloqueada. Dicho de otra forma, al navegar por teclado no podemos acceder al menú.

#### **4.3.10. Haya**

A continuación se citan los principales errores encontrados en el análisis manual superficial realizado tanto a la página de inicio como a la página de venta/alquiler de una vivienda:

- Encabezados:
  - En la página de inicio se abusa del encabezado de primer nivel (de 46 encabezados 33 son de primer nivel).
  - No se respeta la jerarquía; existen encabezados de primer nivel que deberían de ser de tercer nivel ya que se ve cómo descienden de un encabezado de segundo nivel.
- Imágenes
  - Las imágenes por lo general no tienen textos alternativos.
  - Las fotografías de las viviendas tienen textos genéricos como por ejemplo “Foto | Calle Duque De Ahumada, 40, 4 ° B, 47400, Medina Del Campo (Valladolid)”.
- Otros:
  - Existen textos y botones que no tienen contraste suficiente con el fondo.

- Aunque casi siempre se muestra el foco, al navegar por el teclado en la página de venta/alquiler, se puede comprobar que no siempre sigue un orden lógico de navegación.

## 5. Conclusiones generales

Sin necesidad de profundizar mucho en el análisis, se ha demostrado en este informe que **ninguna de las plataformas analizadas son accesibles**. Y lo que es peor; ninguna tuvo en cuenta los criterios de accesibilidad web a la hora de desarrollar sus plataformas.

Las personas con discapacidad visual total que necesiten de un lector de pantalla para navegar por internet, les costará mucho organizar en su cabeza la estructura de las webs analizadas por el deficiente uso de los encabezados y, en la gran mayoría de las imágenes que transmiten algún tipo de información válida, no podrán ser conocedores de dicha información. Del mismo modo, son muchos los formularios que podrían rellenar sin saber el significado del campo que están rellenando.

Las personas con las personas con visión moderadamente reducida (que no utilizan ayudas técnicas para realzar el contraste) tendrán problemas para acceder a la información o servicios de muchas partes de las plataformas analizadas por su bajo contraste.

Y para las personas con movilidad reducida que para navegar por internet no pueden hacer uso de un ratón, pero sí de teclados u otros dispositivos similares, la navegación a través de teclado por lo general les resultará muy difícil debido a la mala señalización general del foco y, en alguna ocasión podrían quedarse bloqueados debido a la mala implementación de algunas funciones en las plataformas web.

Estos son los principales problemas detectados, pero existen muchos más que no se han reflejado en el informe por no extenderse en exceso.

En cualquier caso, queda demostrado que **de las principales plataformas para la venta o alquiler de viviendas en España, ninguna ha tomado medidas a la hora de desarrollar su plataforma para que esta sea accesible mínimamente**. Y de cumplir las Pautas de Accesibilidad para el Contenido Web (WCAG) 2.0 del W3C,

que son las que el gobierno español exige a los organismos públicos o entidades que reciben financiación pública, mejor ni hablamos...



## Apéndice – Referencias

A continuación se muestra un listado de páginas de interés para comprender mejor este estudio y herramientas utilizadas para su realización:

- W3C: [www.w3.org](http://www.w3.org)
- Pautas WCAG 2.0: [www.w3.org/TR/WCAG20](http://www.w3.org/TR/WCAG20)
- Comprender las WCAG 2.0:  
<http://www.sidar.org/traducciones/wcag20/es/comprender-wcag20/Overview.html>
- Test de Accesibilidad Web: [www.tawdis.net](http://www.tawdis.net)
- WAVE: [wave.webaim.org](http://wave.webaim.org)
- AChecker: [achecker.ca](http://achecker.ca)
- Color Contrast Analyser: <https://chrome.google.com/webstore/detail/color-contrast-analyzer/dagdlcijhfbmgkjokkjicnnfimlebcl>
- Barra AIS: [www.paciellogroup.com/resources/wat](http://www.paciellogroup.com/resources/wat)
- Web Developer: [chrispederick.com/work/web-developer](http://chrispederick.com/work/web-developer)

## **Anexo I – Dispositivos utilizados para el estudio de accesibilidad web**

El estudio sobre accesibilidad web realizado en la aplicación web de [www.auvasa.es](http://www.auvasa.es) se ha realizado en un ordenador de sobremesa de última generación con Windows 8.1 y se ha accedido a la aplicación web a través del navegador Google Chrome (versión 69.0.3497.100) principalmente, aunque también se han utilizado los navegadores web de escritorio Mozilla Firefox (versión 62.0.3) e Internet Explorer (versión 11.0.9600.16663) y también se han realizado comprobaciones desde un iPad de 9,7 pulgadas.